



ПАНОРАМА

◆ ПОЛИТИКА ◆ ОБЩЕСТВО ◆ ВЛАСТЬ ◆ ПОЛИТИКА ◆ ОБЩЕСТВО ◆ ВЛАСТЬ ◆

Сообщает Новый Хронограф

25-28-го октября (В.Прибыловский). В Свердловске проходил 2-й (программный) съезд Социал-демократической партии Российской Федерации (СДПР). Проект Программы, разработанный программной комиссией и Президиумом СДПР, принят за основу и будет считаться - до следующего съезда - временной редакцией программы партии. Съезд одобрил создание политической коалиции с Демплатформой и партией Травкина, а также подтвердил участие СДПР в Движении "ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ".

В правление СДПР были введены 11 новых членов, в том числе народный депутат СССР Сергей Белозерцев.

Кандидатура С.Белозерцева встретила возражения со стороны Владимира Чернецкого, который назвал безответственным выступление Белозерцева на Учредительном съезде Движения "Демократическая Россия", где Белозерцев обвинил народного депутата РСФСР Льва Пономарева в связях с КГБ. Тем не менее, Белозерцев получил необходимое большинство голосов.

По инициативе сопредседателя Московской организации СДПР Вячеслава Лызлова объявлено о создании в СДПР социально-либеральной фракции, которая намерена "более решительно отмежеваться от марксизма", не признает "демократический социализм" и отвергает трактовку слова "социал-" как "социалистическая" в названии партии.

Тот же В.Лызлов объявил о создании "социально-христианской фракции", состоящей практически из тех же людей.

27-28 октября (В.Прибыловский). В конференц-зале Дзержинского райкома КПСС прошла II конференция Российского Христианско-Демократического движения (РХДД).

Почти все вопросы решались единогласно. Наиболее существенный спор произошел по поводу пространственной ориентации движения: считать ли РХДД "правой" организацией - в отличие от "левой" КПСС (точка зрения Глеба Анищенко и Виктора Аксютца), или же "левой" организацией - в отличие от "правой" КПСС (точка зрения о. Глеба Якунина, поддержанная делегатами из провинции).

Конференция одобрила вступление РХДД в Движение "Демократическая Россия".

2 октября (Е.Тропников). В МГК ВЛКСМ состоялась учредительная конференция Московской городской организации молодежного движения "Коммунистическая инициатива".

Конференция высказалась за ориентацию на "здоровые силы в КПСС". "Коммунистическая инициатива" будет действовать как фракция в составе ВЛКСМ.

Костяк новой организации составил немногочисленный сталинистский "Союз молодых коммунистов". Все решения были приняты единогласно.

3 ноября, Хабаровск (А.Педаш). На 2-х тысячный митинг пообщаться с народом вышел первый секретарь крайкома Маркаров С.В. и назвал себя "мартовским котом". Причины были две: начальник был крепко под градусом и родился в марте.

3-4 октября (А.Ромашевский). В Минске состоялся Учредительный съезд Объединенной Демократической партии Белоруссии (ОДПБ). В съезде приняли участие три Дем. партии (из Минска, Гродно и Бреста), одна Либерально-демократическая партия (из Витебска), одна Радикально-демократическая партия, а также Демплатформа Белоруссии и член ЦК Консервативной партии Советского Союза Владимир Яковлев. Пять из шести партий (кроме партии из Гродно), а также В.Яковлев, объединились. Общая численность ОДПБ составляет около 120 человек.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Мы не стоим на краю пропасти
Пора быть контрреволюционером
Страсти по Ленсовету
Время самозванцев
КПСС-2



За несколько дней до смерти отца Александра Меня с ним дважды беседовала испанская журналистка Пилар Бонет. П.Бонет, постоянный корреспондент газеты "Эль Паис" в Москве, пишет книгу о людях перестройки. Отец Александр должен был быть героем одной из глав. Мы приводим фрагменты двух ее бесед с отцом Александром - фактически это его последнее интервью.

Только Горбачев волевым актом изменил это русло. Это исторический факт, так сказать, событие. И поэтому изменились не просто детали, а изменилась история Церкви в нашей стране.

-Какие течения имеются сейчас в Православной Церкви?

-Довольно мощным является течение консервативное, которое резко противопоставляет себя Западу, враждебно относится ко всем реформам, идеализирует прошлое, берет из прошлого наиболее жесткие модели, я бы сказал, средневековые. Это очень популярная в определенных кругах тенденция. На западном языке это можно назвать "правое", глупое правое направление.

Вы спросите: почему это так в Церкви? Одна из причин - искусственный отбор, потому что все живые, экспериментирующие силы внутри Церкви беспощадно уничтожались в течение нескольких поколений. Если епископ проявлял дух свободы, независимости, экспериментаторства - его сразу отправляли в провинцию или на покой, то есть на пенсию.

-Как в обществе, так и в Церкви...

-Да. И поэтому сохранились, выжили и размножились самые правые, самые консервативные. Их любили чиновники, их любило КГБ.

Не будем скрывать, что власти нравилась Церковь, выглядевшая, как осколок седой старины, как музей.

В 60-х годах среди духовенства были люди свободные, передовые. Их оттеснили. Епископы были консервативны. Сейчас среди епископов есть уже более открытые, а среди рядового духовенства больше консерваторов. Но все-таки тенденция охранительства, то есть консервативная, всюду господствует. Более того, либералы ее побаиваются.

-Они живут как в подполье, в определенном смысле?

ПОСЛЕДНЕЕ ИНТЕРВЬЮ О АЛЕКСАНДРА МЕНЯ

-Что изменилось в Русской Православной Церкви с тех пор, как Горбачев пришел к власти?

-Горбачев совершил революцию в сфере отношений между Церковью и государством. Большевикская система была задумана как система абсолютной авторитарности власти. Но абсолютная авторитарность возможна только там, где никакого другого

авторитета нет. Поэтому с самого начала было задумано разрушить те институты, которые представляли собой иные авторитеты - духовные. Поэтому режим с самого начала был антирелигиозным, воинствующе антирелигиозным, и он не менялся в этом отношении принципиально в течение всех 70-ти лет.

-Да. Общий уклон сейчас такой. Это реакция на разрушение национальных ценностей. Раз не устраивают коммунисты - сразу давай монархию, идеализация монархии; раз не устраивает партийный аппарат - давайте восстановим Церковь в том виде, как она была до революции. Хотя забываем, что именно потому, что



Сообщают независимые агентства

Томский облсовет принял 2 октября "Обращение ко всем советам и общественным движениям Сибири", а президиум Томского облсовета предложил созвать Общесибирскую конференцию для решения социально-экономических проблем. Предлагается 6-7 октября 1990 года провести в Томске консультативную встречу представителей Сибири с целью создания оргкомитета по подготовке конференции.

За несколько дней до этого в Томске состоялось совещание Союза объединений Сибири (СОС) с участием Союза трудящихся Кузбасса, Сибирских организаций Социал-демократической партии России, Урало-Сибирского казачьего землевладения, конфедерации Анархо-синдикалистов и Комитета Сибири. Принята резолюция "Провокационные игры партийно-хозяйственного аппарата". В ней, в частности, говорится: "Руководители-коммунисты пытаются раздуть бум сепаратизма, используя популярные среди сибирских демократов идеи сибирского областничества. Создают так называемую Ассоциацию "Западная Сибирь", планируя превращение краев и областей региона в Сибирскую вандею, номенклатурный рай для избранных".

"Ежедневная Гласность"

Ростовский облсовет признал незаконными действия ряда городских и районных исполкомов области, которые приняли решение считать своей собственностью предприятия местной промышленности областного подчинения.

Облсоветом, до принятия Верховным Советом РСФСР законодательных актов о разграничении собственности органов местного самоуправления и порядке ее формирования, постановил считать своей собственностью, а также собственностью облсовета государственные предприятия и организации, входящие в состав управлений и отделов облисполкомов и производственно-территориальных объединений.

"Postfactum"

Президиум городского Совета Горловки предоставил 10 октября чрезвычайные полномочия "для наведения порядка в городе" председателю горсовета, бывшему первому секретарю Горловского райкома КПУ Александру Шибиченко. Активисты местных оппозиционных организаций расценивают это как первый шаг к "коммунистическому перевороту".

"Ежедневная Гласность"

Как стало известно из неофициальных источников, в Бухарской области планируется создать свободную экономическую зону, что вызывает резкое неодобрение Ташкента. "Республика должна быть единой", - заявляет республиканское начальство. Вопрос пока остается открытым.

Глава Узбекистана И.Каримов заявил, что республика "больше не будет поставлять хлопок по госзаказу, а будет продавать его тем, кто больше заплатит". Уже заключена крупная сделка с Испанией, которая получит узбекский хлопок в обмен на мясо.

ИМА-пресс

Активисты национально-демократических движений и организаций города Стрый Львовской области предприняли 16 октября попытку захвата здания горкома Компартии Украины и комсомола.

Захват здания не удался. Участники акции отключили его электроснабжение, перерубили кабель телефонной связи, перекрыли водопровод и подачу газа в котельную, расположенную в подвальном помещении здания.

В знак протеста против блокады здания секретарь горкома Компартии Украины Вячеслав Борышкевич, заместитель заведующего отделом горкома Владимир Ковальский и инструктор горкома Александр Сидоренко объявили голодовку.

18 октября прибывшие в Стрый заместители Председателя Львовского областного Совета Никола Горны и Председатель облисполкома Степан Давымука убедили участников акции прекратить блокаду здания. После снятия блокады члены горкома прекратили голодовку.

Областная прокуратура начала следствие по факту нанесения ущерба зданию.

"Postfactum"

По данным Народного Фронта Нахичевани из 110 мест парламента Нахичеванской АССР 40 уже заняты блоком "Демократический Азербайджан" и еще на 15 блок будет претендовать на повторных выборах в декабре.

Можно почти не сомневаться, что в Нахичевани - в противоположность остальной Азербайджану - оппозиция перестанет быть таковой. Этим успехом НФ Азербайджана во многом обязан блоку с чрезвычайно популярным Гейдаром Алиевым, баллотировавшимся в Верховный Совет Азербайджана от Нахичевани.

"Азия"

I

Демократы, как известно, не всегда враждебны "партократам". Но наилучшие отношения складываются там, где речь идет о совместном демонтаже Империи. И действительно, ведь это ж только к лучшему, что, скажем, Браззусас выступил за суверенитет Литвы. И так ли уж важно, чем он при этом руководствовался: национальными чувствами или стремлением сохранить власть, одновременно освободившись от начальства в лице ЦК КПСС?

Применительно к Балтии это и в самом деле не так уж важно: победили-то там именно демократические движения. Но вот Декларацию о суверенитете принимает Украина, где демократы имеют лишь четверть мест в парламенте. Причем тенденция к отделению в победившем "аппарате" появилась вдруг - когда возникла легкая возможность перераспределить власть в свою пользу. Так можно ли на примере Украины говорить об успехах собственно национального движения, не являясь ли украинский суверенитет скорее украинский "партократ"? Впрочем, если это еще сомнительно для Украины, то для Белоруссии, Узбекистана и т.д. - несомненно.

Теперь другой сюжет - провозглашение суверенитета РСФСР.

Тут случай еще удивительнее: не только "аппарат", но и демократическое движение до избирательной кампании не выдвигало идею республиканского суверенитета. Вряд ли кто будет оспаривать, что еще летом 89-го российские демократы мыслили только в масштабах Союза, оставляя тему собственно России национал-патриотам. Невозможно поверить в столь внезапное пробуждение национальных чувств! Да в кулуарных беседах и не скрывалась цель борьбы за суверенитет - на республиканском уровне обойти Горбачева, безнадежно крепко контролирующего союзные структуры.

Что ж, теперь столь же прагматичный "национализм" появился, например, в Коми, где власть принадлежит отнюдь не коми-националистам, зато врагам Ельцина.

Но за суверенитет борются не только из политических соображений и, что интересно, не только от лица наций. Например, демократический Киевский райсовет Москвы провозгласил свой суверенитет по отношению к демократическому же Моссовету. А какой политической объясняется быстрое распространение торговли "только для местных"?

Примеров незаконной самостоятельности и даже нормотворчества местных властей множество. Можно уже, видимо, сделать вывод, что мы имеем дело не с успехами национально-освободительных движений и вообще не с распадом многонациональной державы, а просто с распадом государственной системы. Сепаратизм, как таковой, становится постепенно важнейшей, чтобы не сказать - основной, тенденцией. Об этом говорит и то, что оружие сепаратизма оказывается равно пригодным для противоборствующих политических течений. Даже "интеры" в Эстонии и Молдове, идеологией которых изначально был унитарный СССР, пошли путем борьбы за местный, районного уровня суверенитет.

Первоначальной основой сепаратизма был принцип суверенитета нации. Одновременно с ним все популярнее становились идеи регионального козрасчета и существенно-го расширения притерриториального самоуправления (например, в Ленинграде). Все это были не более, чем поправки к формально существующей унитарной парламентской системе, и в основном - вполне приемлемые поправки.

Но в последнее время старые идеи дополняют, а в России даже и оттесняет новая - построения государства снизу вверх. Имеется в виду

система, при которой на каждом управленческом уровне, начиная с самого низу (но неясно, откуда именно), решают, какие функции и права передать выше, а какие оставить себе. На уровне Российской Федерации этот принцип предложил сам Ельцин.

Тут уместно, видимо, напомнить, что свободное объединение общин при делегировании власти снизу вверх есть основополагающий принцип анархо-синдикализма.

Когда в едва легализующуюся общественную жизнь Москвы вступил анархо-синдикалистский клуб "Община", многие удивлялись. Но анархистов становилось все больше, они обнаружались во многих городах; стали пусть не влиятельным, но заметным явлением. И, несомненно, это нельзя считать случайностью.

Нынешнее поколение советских людей, предназначенное жить при коммунизме, выросло под огромным и вездесущим давлением чиновничьей пирамиды от генсека до парторга лаборатории или цеха. И теперь, когда тоталитаризм почти уже рухнул, люди стремятся сами распоряжаться своей жизнью. Сходный процесс наблюдался и во время демократических революций на Западе. Но там тирания осуществлялась монархом и его многочисленным "аппаратом", и освобож-



АНАРХИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

дение от нее выражалось в форме либерализма и парламентской демократии. У нас же диктаторы были на всех уровнях, и антигезой такой формы диктатуры является полное самоуправление опять же на всех уровнях, то есть анархия.

Важно отметить, что анархические порывы не чужды и самим чиновникам: ведь и на них оказывалось, как минимум, не меньшее давление сверху. К тому же, "суверенитет" позволяет местному самоуправлению одновременно стать абсолютно безнаказанным и снискать популярность, столь необходимую в наше бурное время.

Можно посмотреть на этот процесс и шире. Бердяев писал, что в русском народе сосуществуют стремление к авторитаризму и стремление к анархии. Он имел в виду, правда, не только социально-политический смысл этих терминов. Да и сейчас вседозволенности, пришедшая на смену подавленности бесчисленными ограничениями, заметна не только в политике. Но наиболее контрастный переход наблюдается именно в области государственной.

Перестройка начиналась как осторожная либеральная реформа сверху, а потом, разогнавшись, быстро миновала стадию реформ под давлением снизу и сейчас входит в состояние революции, по своей практике все более похожей на анархистскую. Если суверенитет уже провозглашается на уровне сельских и городских районов (например, Гагаузия или Автозаводский район в Нижнем Новгороде), то скоро можно ожидать самоопределения сельсоветов и микрорайонов. Фантастично? А подумайте, что бы вы сказали год назад о том, что происходит сегодня.

Видимо, никого, кроме собственно анархистов, не надо убеждать в том, что превращение страны в запутанную конфедерацию микроскопических суверенных общин не доведет до добра. Как написал Андриан Мигранян, "нигде и никогда в мире государства не строились по принципу снизу вверх... Наши попытки с чистого листа создать все институты государства на контрактной основе - это попытки реализации еще одной грандиозной утопии... Это приведет не к торжеству

демократии, а к полной дезорганизации и хаосу в стране." ("Союз нерушимый?", "Известия", 20.09.90)

II

Демонтировать Союз ССР необходимо. Но проблема целостности встала и перед РСФСР. У российского парламента выбор: либо сохранить унитарную структуру с ограниченными национальными автономиями, либо перейти к федерации национальных и территориальных образований. Именно второй вариант предлагает Конституционная комиссия.

Применительно к предмету этой статьи важно отметить, что у варианта федерации есть серьезное политическое преимущество: удовлетворение претензий властей областного уровня создаст возможность их блока с российской властью против сепаратистских тенденций на недопустимо низких уровнях - район и ниже.

Но помимо этого оба варианта в такой степени чреваты ускорением процесса распада и, конечно, эскалацией межнциональных конфликтов, что, например, А.Мигранян считает "очевидным", что "центр РСФСР провалится в ближайшем будущем". Однако, пока он еще дееспособен, необходимо выбрать один из двух и энергично воплотить его в жизнь. Нельзя упустить инициативу, как это сделал Горбачев.

Но, какой бы вариант ни был избран, проводить его придется жестко, идя против все усиливающихся анархических настроений в обществе. Способно ли на это ель-

цинское руководство, привыкшее к народной поддержке?

Следует учесть, что, благодаря сепаратизму местных властей, тяга к анархии рядового гражданина питается еще и надеждой на местном уровне защититься от нападений, которых он привык ждать от государства. В условиях жесткой экономической реформы демагогическая "защита народа" от вышестоящего начальства наверняка достигнет огромного размаха. Боюсь, что с участием и части демократических Советов.

Конечно, через некоторое время тягостные последствия анархии для среднего гражданина явно перевесят неприятности, исходящие от государства. Вот только не будет ли тогда поздно, не переступит ли уже общество и без того близкую границу, отделяющую его от разрухи и гражданской войны (в том числе - в форме переворота сверху)?

Если кто-то и может предотвратить такой исход, так это общественное движение и, в первую очередь, - демократически настроенная пресса, влияние которой по-прежнему очень велико. Но среди демократов пока все чаще звучит идея о делегировании властных полномочий снизу вверх, и совсем не слышно противоположной точки зрения.

Если так пойдет и дальше, никакой надежды уже не останется. Необходимо срочно и, главное - определенно, отказаться от идеи построения государства снизу вверх. Именно от идеи в целом, а не от ее отдельных, совместимых с парламентской демократией, элементов - ограниченного местного самоуправления и даже федерализма. Но новая "государственническая" ориентация демократов должна оказаться достаточно сильна, чтобы создать противовес анархическому потоку.

Возможно, федеративное построение России и неизбежно. Но надо удержаться хотя бы на этом уровне. А для этого уже сейчас необходим больший консерватизм.

Анархическая революция перестает быть лишь мечтой самих анархистов, она становится фактом нашей жизни. И наступил уже момент, когда надо быть контрреволюционером.

АЛЕКСАНДР ВЕРХОВСКИЙ

Дискуссию по этой проблеме организовали в киевском Бизнес-клубе 27 сентября Киевский либерально-демократический союз и комиссия Киевского совета по экономической реформе, с надеждой, что она может оказать некоторое влияние на открывающуюся 1 октября сессия Верховного Совета Украины.

Народный депутат СССР Юрий Щербак охарактеризовал ситуацию так: "Бешеное сопротивление рынку оказывает правительство Рыжкова - правительство военно-промышленного комплекса. Последние события показали, что Горбачев и Лукьянов пошли с ними на компромисс. Между тем с 1 ноября Россия начинает свои "500 дней", и хотя как четкая программа с четкими сроками она несколько фантастична - но это наилучшая из имеющихся концепций.

Если б Украина смогла выполнять ее вместе с Россией - такому союзу не было бы цены. Но у меня большие сомнения в способностях украинской власти. Украинская Академия Наук дала резко отрицательную рецензию на обе программы, рыжковскую и шаталинскую, под знаменем суверенитета. Есть опасность под этим знаменем отменить всякую реформу вообще."

Заместитель председателя комиссии Верховного Совета Украины по экономической реформе И. Заец: "Обе программы - Шаталина и Рыжкова - централизованы, в них решения принимает центр, а ответственность за благосостояние граждан лежит на республиках, поэтому обе они неприемлемы." (Замечу вскользь, что все представители нынешних органов власти едины в одном: они готовы обсуждать те программы, в которых решения будут принимать именно они, и категорически отвергают те,

в которых право принимать решения находится выше или ниже.)

Ключевое выражение в его выступлении - "политическая воля", которой не хватает руководству республики. Только поэтому, по его мнению, не вводятся республиканские деньги, республиканская армия и т.п.

У К Р А И Н А ЭКОНОМИКА СУВЕРЕНИТЕТА

"Запад предпочитает, чтобы распад империи шел медленно. Мы должны заявить, что он будет быстрым, он поставит под удар и политическую стабильность Запада - и он должен это понять."

Правда, зачем нужно угрожать Западу дестабилизацией - учитывая, что все без исключения выступавшие соглашались с тем, что хорошо бы Украине получить западную помощь, а лучше всего (хоть и несбыточно) интегрироваться в ЕЭС - этого я не понял.

Профессиональные экономисты высказывали довольно разноречивые точки зрения, руководствуясь политическими мотивами гораздо больше, нежели профессиональными. В. Гейц (АН УССР) доказывал, что в нынешних условиях рыбок немислим без сильного государства, охраняющего интересы его участников, что Украина не имеет в данный момент перспектив на мировом рынке, что введение своих денег - это многомиллиардный расход. А А. Савченко - что Украине, как суверенной державе, совершенно необходимы свои деньги, таможня, выход из союзного рынка. "Таможня - это

прибыльные предприятия; зачем нам терять эти прибыли?"

Тут его спросили: поскольку таможня товаров не производит и денег не печатает - за чей же счет получает правительство прибыль от таможи? Он ответил, что главное, собственно, не прибыль, а политический эффект от задержки товаров на Украине.

Защитники шаталинской программы оперировали, главным образом, тем аргументом, что никакой украинской программы пока нет и не предвидится, а программа Шаталина наиболее приемлема из имеющихся. "Мы не готовы ни в чем: ни кадров, ни структур. Нужны варианты действий на случай благоприятного развития экономической ситуации, на случай стагнации, наконец, на случай развала рынка; у нас нет заготовок ни на какой случай. Нет национальной статистики - а это важнейший атрибут государства; если деньги - кровь государства, то статистика - его глаза. Ввести сейчас свои деньги нельзя, но можно в союзе с Россией готовить все необходимое для этого." (А. Пасхвер, экономист).

Депутат украинского парламента, председатель УРП Левко Лукьяненко: "Нам нужно не "хорошее правительство", а правительство, минимально вмешивающееся в экономику. Чем быстрее Украина станет независимой, тем быстрее мы выйдем из кризиса." Затем и он пожаловался, что не вы-

полняются решения Верховного Совета Украины. Сейчас все депутаты жалуются, что не выполняются решения ТОГО СОВЕТА, В КОТОРОМ ОНИ ЗАСЕДАЮТ.

Ему задали вопрос: если мы выйдем из Союза, а Россия начнет нам продавать нефть по мировым ценам - не поставит ли она Украину на колени? Он ответил, что нефть можно купить и в Румынии, и у арабов (дешевле?), а "если начнем ставить друга на колени - то все ляжем".

С последним я абсолютно согласен. Однако в таком случае и украинским экономистам и политикам не стоило бы выступать с позиций того детского-простодушного национального эгоизма, который демонстрировали решительно все участники. Для всех было очевидно, что следует предпринимать все, что выгодно Украине, не поступаясь решительно ничем. Вопрос: "А если то же сделают другие республики?" - практически никому не приходил в голову.

Точно так же все демократы самым печальным образом лутали то, что выгодно украинскому государству (та же эмиссия денег), с тем, что выгодно гражданам такого государства.

Но, в целом, все остались довольны встречей, и, в принципе, договорились регулярно проводить подобные семинары по экономическим, культурным, властным аспектам строительства новой Украины. При всех описанных мною спорных моментах этой встречи она столь резко отличалась от привычных политических перепалок в одни ворота, что я всей душой желаю этим встречам успеха.

АЛЕКСЕЙ ТОЛПЫГО

Сейчас отовсюду раздаются призывы спасать страну, предпринимать срочные меры и так далее. Кричат люди, которые занимаются политической деятельностью. Им кажется, что от того, какое решение они сейчас примут, что-нибудь действительно изменится. (Это очень похоже на то, как в 70-ые годы рассказывал один работник ЦК, как, мол, интенсивно они работают, как влияют на обстановку в стране, готовя до трехсот постановлений в год...)

Наше общество только взвизгивается этими разговорами. Очень важно успокоить людей и объяснить, что спад и ухудшение жизни будут происходить достаточно равномерно. То есть в ближайшие 2-3 года ничего не развалится, не провалится, просто будет хуже...

Естественные процессы, которые идут в экономике, они как погода - гораздо более устойчивы, чем это может показаться. Резкие спады, кризисы обычно провоцируются каким-то "посторонним" вмешательством.

Необходимо только сделать оговорку об опасностях, не зависящих, по сути дела, от того, какую экономическую политику проводить. Это: возможность технологических катастроф и наличие таких болевых точек, как транспорт и энергетика, где даже легкое воздействие способно привести к срыву.

Существующая ситуация - неруководная, ее надо принять. Надо понять, что экономика похожа на живое существо. У экономики, как и у человека, может болеть голова. И ничего нельзя сделать. Голова поболит - и переболит.

Сейчас воздействие на экономику оказывает скорее не экономическая политика, а совокупность разрозненных и совершенно беспринципных действий, которые совершаются органами власти. Очень интересно, что на разрушение существующих структур работают все силы - и прогрессисты, и консерваторы. Утрируя, можно сказать, что сейчас не имеет значения, какие законы принимаются. Имеет значение их количество.

Такое разрушение старых систем освобождает место для новых механизмов, но жить нам при этом становится тяжелее.

При этом не так важно, волнуются ли люди; они привыкают к реальности. Но если власть в этой истерической обстановке будет вращать какие-то рычаги, действовать грубо, то может нанести большой ущерб.

Опасность действий центральной власти состоит как раз в том, что они могут вызвать общий испуг у всего населения Советского Союза, как было, когда Николай Иванович объявил о повышении цен и создал потребительскую панику.

С другой стороны, я удивляюсь тому, что даже Рыжков не смог подорвать нашу экономическую систему; она опять осталась жива, потребительский рынок просто перешел в другое состояние. Люди не голодные, электричество подают. Это свидетельствует о том, что возникли уже какие-то дополнительные поддерживающие механизмы. Иначе мы жили бы гораздо хуже.

На первое место среди этих механизмов выходит бартер - натуральный обмен товарами. В оригинальной своей форме он не может обеспечить нормальное функционирование экономики. Бартером нельзя обменять все на все, очень сложно получить именно то, что нужно тебе, особенно, если речь идет о мелочевке.

Поэтому возникают любопытные структуры. Скажем, Архангельская область объединила все, что производит, для того, чтобы противостоять другим областям, то есть выбывать оттуда то, что нужно для архангельцев, включая мелочевку. Это смесь рыночной и административной систем.

Бартерный рынок выставляет совершенно другие приоритеты. Скажем, регионы, которые производят продовольствие, оказались в выигрышном положении. Бартер, в связи с ослаблением централизованного снабжения, может привести к очень бы-

спонтанная приватизация

СПОНТАННАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ

У экономики болит голова - не надо ее трогать. Она живет своей жизнью, и то, что происходит - к лучшему - считает экономист Виталий Найшуль.

рому "загибанию" оборонных отраслей. Так что мы имеем зачатки реальной структурной перестройки. В этом отношении бартерный рынок работает как настоящий рынок.

И все-таки бартер не может обеспечить современное производство. Поэтому он будет приводить, конечно, к падению производства и со временем изживет себя. В частности, он будет изживать себя инфляцией и гиперинфляцией.

Вся эта суматошная деятельность правительства приводит к тому, что правила обмена и товаров на товар, и товаров на деньги все время смягчаются. В результате мы можем ожидать, что деньги станут играть большую роль.

Сейчас очень много разговоров о денежной стабилизации, но на самом деле у нас нет денег, которые можно стабилизировать, которые можно было бы всегда обменять на товар. Инфляция решает эту проблему - она создает деньги, плохие, мягкие деньги, но тем не менее это деньги, которые всегда можно обменять на товар.

Что касается приватизации, то и здесь жизнь идет вперед законодательства. Для людей, умеющих обращаться с законом, существует целый ряд методов, позволяющих осуществить, скажем, почти приватизацию.

Один из основных методов состоит вот в чем. У нас есть два предприятия. Пусть каждое из них выпустит акции, а другое предприятие купит эти акции. Далее директора этих предприятий могут действовать, как собственники. Они уже выкупили себя у министерства.

Существуют и другие схемы действия. Так или иначе, спонтанная приватизация, как ее называют в международной литературе, происходит.

Всех, говорящих о переходе к экономике, основанной на частной собственности, обязательно спрашивали: "Где же они, собственники-то, у нас, в нашей стране?" И вот спонтанная приватизация эту проблему решает. Оказывается, собственники нашлись.

Есть четыре основных группы, из которых выходят новые собственники. Это работники аппарата, вновь избранные депутаты местных советов, руководители предприятий и, наконец, просто предприимчивые люди.

быть легализованы.

В то же время не видно политических требований на собственность вне этих четырех групп. Люди не бастуют, требуют сделать их собственниками чего-то. Это показывает, что растаскиваемое действительно является бесхозным.

Время централизованных реформ прошло. Централизованно можно создавать только отдельные механизмы. Сама же структура, сам образ жизни будут формироваться на самом нижнем уровне. Мне кажется, что будут появляться регионы, которые будут продвигаться в этом немножко быстрее. Они должны иметь большую свободу законодательной деятельности, и общество должно к этому привыкнуть. Общероссийские законы должны возникать не из умственных усилий наших депутатов, а как некоторая сумма местных решений.

Все эти законы должны носить временный характер, потому что никто не знает, что будет через полгода. Те законы, которые устоят в этой круговерти, и будут настоящими законами.

И еще. Существует большое запаздывание: вот есть реальная жизнь, затем - попытка в это вмешаться. Люди думают о нынешней ситуации, но, на самом деле, они обсуждают ситуацию, которая сложилась вчера. Поэтому законодатели не должны считать, что они изобретают какие-то нормы. Люди,

которые хотят принести большую пользу, должны просто плестись в хвосте. Возможно, вырваться вперед нет сейчас ни у кого.

Могло ли нам быть лучше, если бы центральная власть разумно и последовательно начала осуществлять экономические преобразования, когда это еще было возможно, когда государственные механизмы управления еще не отказали окончательно? Конечно, удачная реформа, проведенная сверху, сокращает переходный период, уменьшает страдания людей. Но она имеет свои негативные побочные эффекты.

Власть, которая производит удачные реформы, сохраняет структуры, способные осуществлять экономические мероприятия. В этом отношении она оказывается дальше от желаемой цели - свободного рынка.

Поэтому процесс, который происходит децентрализованно, очень болезненно, с массой несоординированных действий, развалом рынка и так далее, в то же время, более естественен. Он ближе к идеям классического либерализма, который подразумевает саморазвитие общества, когда никто не вводит новые законы, а просто люди как-то живут, и из их привычек вырабатывается обычное право.

Например, когда мы говорим про спонтанную приватизацию, в нашем случае очень важно, что все-таки не назначили собственника, а собственники сами прибежали. Те, которые хотят, которые знают, что с этим делать, которые хотят варить этот суп. А представьте себе, что вынесли бы некоторый рескрипт, составили бы нормативный акт, кто должен быть собственником...

Вот с этой точки зрения процессы, которые сейчас происходят, можно только приветствовать.

Беседу провел А.ВАСИЛЕВСКИЙ



-И вообще, я категорически против вмешательства в этот процесс!

рис. В. НАЙШУЛЬ

С ПЕТРОМ ФИЛИППОВЫМ - лидером фракции Ленсовета "Конструктивный подход", редактором крупнейшей неформальной газеты "Невский курьер" - беседует Александр Верховский.

- Как возникло противостояние Собчак и Ленсовета?
 - Лучшее спросить - почему оно возникло? Потому что мертвые держат живым. Потому что национальная культура не может в мгновение ока измениться. Еще совсем недавно обком партии ржал, а исполком был только ретранслятором. Когда мы избрали новые Советы, возникла опасность, что повторится старая история, только вместо бюро обкома будет президиум совета, а вместо первого секретаря - председатель совета. В этой ситуации демократическая часть депутатов сделала четкий выбор в пользу разделения властей. Совет обязан заниматься разработкой и принятием нормативных актов, а исполком, нанятые специалисты должны работать по этим правилам.
 Нам здорово помог закон Верховного Совета РСФСР, принятый 10 октября, в котором президиуму прямо запрещается вмешиваться в дела исполкома, а тот, кто нарушает запрет, может подвергнуться штрафу до 10 тысяч рублей, накладываемому по инициативе любого депутата.
 Но средства массовой информации вслед за председателем начали жесточайшую атаку на демократические силы в депутатском корпусе. Что стоят одни невзоровские выступления, например, коллаж, где депутатов уподобляют крысам. Так и чередуются: депутаты - крысы, депутаты - крысы...
 Председатель совета действовал по принципу: команда избрала капитана - теперь команду за борт. Вплоть до призыва к

рабочим-транспортникам приехать к Мариинскому дворцу и показать этим депутатам... И те приехали, действительно, с плакатами: "Ваши депутатские удостоверения лягут под колеса наших автомобилей."

- И кто же выигрывает в глазах ленинградцев - Собчак или Ленсовет?
 - Последнее время рейтинг Ленсовета не падает. А как раз у Собчака упал на 20 пунктов.

- Итак, есть конфликт Совета с председателем. Но, в конце концов, председатель может быть и переизбран.

- Дело в том, что сегодня большинство поддерживает Собчака, а последовательные демократы опять оказались в меньшинстве. Демократы ведь призвали Собчака на царство, как в свое время славяне призвали Рюрика. Но теперь его поддерживает и весь военно-промышленный комплекс, и вся партийная номенклатура. Число же демократов резко уменьшилось: многие просто-напросто не выдержали натиска.
 Пример наших конфликтов: проект экономической реформы в будущей свободной зоне. Реформу можно строить по-разному: так, как предложил Явлинский - тщательно проработанная концепция и реализующий ее блок законопроектов, и как предложил Собчак - пять страничек машинописного текста, которые предоставляют всю полноту власти чиновникам, чтобы они могли по своему усмотрению кому-то давать лицензии, а кому-то не давать... И тому подобное.

"МЫ ПОБЕДИМ СОБЧАКА."

рата, а завтра от этого демократа избавится. Поэтому, если есть шанс у России, то это шанс сознательно идти путем разделения властей, путем демократических процедур. Ленинград пошел уже по европейской дорожке.

- То есть Вы считаете, что будущее все-таки за вами, находящимися сейчас в меньшинстве?

- Вне всякого сомнения! А дело в том, что мы практически выигрываем все дела. Мы меньшинство, но по всем основным пунктам повестки дня мы выиграли. И будем выигрывать дальше.

Уважаемые депутаты, прошу вас вернуться в зал. Нет кворума для голосования...", - произнес Анатолий Александрович Собчак, устал откидываясь на спинку стула. Через некоторое время из тупиков, закуулков, буфетов, курилок и сортиров Мариинского дворца в Белый зал начали сползаться питерские парламентарии. За какие-то полчаса кворум был на месте и депутаты начали обсуждение вопроса о нахождении в зале барельефа Ленина. Шел последний день первой сессии Ленсовета 21 созыва...

Овладевшие Мариинским дворцом демократические депутаты пронесли в его обшарпанные стены неподражаемый дух квартирных партсобраний и сайгонских тусовок. В Ленсовет мог прийти любой человек по любому поводу, и ведь приносили и приносили нравы Казанской площади. Например, активист "Отечества" Юрий Фурсов несколько раз приходил в зал и весьма громко выяснял национальный состав депутатов. За это демократы набили Фурсову морду.
 Депутаты сразу же начали со зна-

Пока шла дележка портфелей, состояние города продолжало ухудшаться. Старый состав исполкома тихо саботировал все решения новой власти. Его нужно было менять, с этой целью председателем исполкома стал народный депутат СССР Александр Александрович Щелканов. Его избранием, по существу, и завершилась первая сессия. Часть господ депутатов разъехалась по комиссиям, остальные отправились в заграничные вояжи.

Пока депутаты катаются по заграницикам, я предлагаю вашему вниманию их фракции.

"Антикризис" - самая загадочная демократическая фракция. Принцип ее формирования для меня не понятен до сих пор. Скорее всего, там просто собрались люди, не ужившиеся в других фракциях. Это похоже на правду, поскольку именно здесь находится много ярких индивидуальностей: Б.А. Куркова, В.В. Скойбеда, А.В. Ковалев и некоторые другие;

"Конструктивный подход" - объединяет сторонников лидера умеренного крыла ЛНФ Петра Сергеевича

формальной экономической деятельностью еще в годы застоя и, по-моему, явно претендует на более высокую должность в городской иерархии. Однако туда он не попал и встал в решительную оппозицию Президиуму. Возглавляемая им газета "Невский курьер" выступила с резкой, но аргументированной критикой Ленсовета.

В перерыве между сессиями продолжал развиваться конфликт между Собчаком и Ленсоветом. Председатель по-прежнему обвинял своих подчиненных в безделье, а те его - в диктаторских замашках. Щелканову депутаты так долго не давали сформировать исполком, что ему пришлось дважды подавать в отставку. Некими темными силами были организованы кампании под кодовыми названиями "Вся власть Собчаку!" и "Вся власть Щелканову!".

Вторая сессия началась с крупного скандала. Депутат Скойбеда провел в зал редактора "Антисоветской правды" Богданова с российским трехцветным флагом; это неожиданно взбесило Собчака, который потре-

исходили из факта полной некомпетентности нового депутатского корпуса. Против выступили те же Скойбеда, Филиппов и К^о, но оказались в меньшинстве.

Разобравшись с исполкомом, перешли к экономической реформе. Был принят широко разрекламированный план создания свободной экономической зоны. Но, на мой взгляд, большинство депутатов не имеют четкого представления ни об этом плане, ни о его увязке с российским и общесоюзным проектами реформ, которые, впрочем, еще более расплывчаты.

Ленсовет приостановил также строительство дамбы, что хорошо. Но, опять же, неясно, что делать с той частью, которая уже построена. Ее вполне хватит, чтобы превратить город в кладбище. Но самым впечатляющим итогом работы Ленсовета, несомненно, является решение вопроса о партийной номенклатуре и партийной собственности. Часть номенклатуры осталась в новом исполкоме, часть возглавила совместные предприятия, самые старые и консервативные ушли на хорошие пенсии.

Что же касается собственности КПСС, то, отдав малую толику исполкому - фактически, самим себе - обком партии быстро переводит остальные средства в "партийные фирмы" вроде недавно созданного банка "Россия". Так что у обкома есть все основания быть довольным новой властью.

Не на что жаловаться и прессе. Хотя недавно горсовет и выступил с гневным заявлением по поводу "антисоветской пропаганды", он вряд ли сможет применить какие-нибудь санкции. Средства массовой информации прекарно это поняли и выступили единым фронтом. На телеэкране появились: директор городского комитета по телевидению и радиовещанию Петров (аппаратчик), главный редактор "Пятого колеса" Куркова (демократка) и ведущий "600 секунд" Невзоров (черт знает кто). Смысл их выступления сводился к фразе: "Ругали, ругаем и будем ругать!" Телевизионщиков поддержала "Смена". Бессильный окрик Ленсовета явно повысил их популярность.

Один народ недоволен, но народ у нас, как известно, темный и всех прелестей жизни в правовом горбюратическом государстве понять не может.

Когда я уходил из Мариинского дворца под грустный голос Председателя: "Уважаемые депутаты, не шумите и не ходите по залу!" - почувствовал мне совсем другие слова - из финала фильма "Раба любви":

"Господа, что вы делаете?! Господа, вы - звери! Вы будете прокляты своей страной!"

* "Сайгон" - неофициальное название популярного кафе (прим. ред.)

И. Кацман

КАРАУЛ НЕ УСТАНАЕТ ЖДАТЬ

нием дела изображать активную работу. Долго и со вкусом обсуждались процедурные вопросы, то и дело менялись ведущие. Депутат Скойбеда, например, вел собрание целых 25 минут. На пятый день сессии был принят регламент.

Основное время уделялось глобальным политическим проблемам: протестовали против блокады Литвы, обсуждали вопрос о праздновании 120-летия со дня рождения Ильича I. Вопрос о снабжении Ленинграда овощами пришлось отодвинуть на четырнадцатое место в отдел "Разное". Время шло, порядка не было, нужен был вождь. Роль вожды была предложена Собчаку, он легкомысленно согласился и 23 мая стал председателем Ленсовета.

Работа в Мариинском дворце сразу стала более организованной, так как депутаты быстро сплотились против Председателя, подозревая его в намерении установить диктатуру. Большинство предложений Собчака было провалено, однако кое-что все же удалось сделать. Было решено платить каждому депутату по 150 рублей в месяц на служебные расходы. Столько же платили за членство в постоянной комиссии. Это привело к записи некоторых депутатов в несколько комиссий, причем многие по-настоящему нигде не работали. Несмотря на обещание хороших денег, многие комиссии подолгу ходили недоформированные. Исключением оказалась комиссия по внешне-экономическим связям (председатель - профессор ЛГУ В. Ягья), туда был конкурс по несколько человек на место.

Филиппова, человека в Дем. движении довольно влиятельного, тесно связанного с некоторыми недавно образованными фирмами, и, к тому же, главного редактора крупнейшей неформальной газеты Ленинграда - "Невского курьера";

"Межпрофессиональная группа" состоит в основном из умеренных демократов, не участвующих в неформальном движении. Составляет с двумя вышеупомянутыми фракциями единый парламентский блок;

"На платформе ЛНФ" (М. Салье, А. Болтянский, Е. Фирсова, И. Андрианова и другие). Включает в себя много ультралиберальных дам, поэтому крайне агрессивна;

"Ленинград" - умеренно-консервативная группа;

"Возрождение Ленинграда" - по позициям близка к РКП. Блокируется с предыдущей группой.

Свою фракцию образуют и ленинградские "зеленые".

Деление на фракции носит во многом условный характер. Группа депутатов, наиболее часто выступающих по поводу и без повода (Болтянский, Скойбеда, Филиппов, Аникин и др.), относится к разным фракциям. Их объединяет лишь неудовлетворенное честолюбие. Особенно отличается этим господин Болтянский, который после тщетных попыток развалить Социал-демократическую партию Российской Федерации, видимо, решил сделать это с Ленсоветом. Господин Скойбеда является дээсовцем со всеми вытекающими последствиями.

Сложнее обстоит дело с Филипповым - Петр Сергеевич занимался не-

бовал унести флаг. Когда Богданов отказался, председатель поставил вопрос на голосование и, получив 162 голоса "за", вызвал милицию. Стражи порядка стали пытаться вывести знаменосцев из зала. В связи с крайними действиями милиции и активным сопротивлением Скобейды, Аникина и других радикалов попытка не удалась.

На следующий день у входа в Ленсовет толпа членов ДС, ХДС, НТС и "Отечества" проклинала Собчака. Половина депутатов пришла в зал с трехцветными флажками, полуженными от Богданова. Это был самый большой провал Анатолия Александровича за всю его политическую жизнь. Человек, заставивший плакат Рыжкова, обломился на мелком гопнике.

Как и на первой сессии, было поднято много глобальных вопросов: "О ликвидации в Белом зале барельефа Ленина (Скойбеда); "О возвращении в Мариинский дворец картины Репина "Заседание государственной думы" (Скойбеда); "О создании Ленинградской символики" (Скойбеда); "О переименовании комиссии по культуре"; "О переименовании города" (Фирсова).

За переименование города активно боролась и внесистемная оппозиция, собравшаяся у стен горсовета. Два ХДСовца даже немного поголодали.

Центральным моментом сессии были выборы в исполком, который в итоге был сформирован из того же Большакова и других аппаратчиков. За это выступили Собчак, Щелканов и более 200 депутатов. Они, видимо,

КЕМ НАС ПУГАЕТ ТАСС

Почти три недели центральная пресса запугивала страну гражданской войной. Начало положила статья В.Петруни "Кому нужна гниющая картошка?", дуплетом напечатанная в "Правде" и "Советской России" (26 сентября 1990г.). Отдел ЦК КПСС по борьбе с общественными организациями* с середины августа рассылал во все обкомы КПСС документ злоумышленников - "Программу действий - 90". "Ленинградская правда" и "Рабочая трибуна" напечатали ее на своих страницах.

Наряду со среднедемократическими банальностями, из которых состоит 80% текста, "ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ - 90" содержит такие двусмысленные рекомендации, как явочное занятие помещений, принадлежащих "консервативным Советам", ликвидация колхозов и совхозов, организация "отрядов скваттеров численностью около 50 человек" для захвата земель в частную собственность.

Не называя автора "Программы действий - 90", В.Петруни и его последователи клеймили за нее некий "РОССИЙСКИЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ФОРУМ" (РДФ) и как бы вскользь упоминали фамилии А.Собчака, Г.Старовойтовой, Г.Попова. У читателя создавалось впечатление, что РДФ - это другое название блока "ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ".

13 сентября "Программа действий - 90" даже демонстрировалась председателем КГБ В.Крычковым на заседании Политбюро как доказательство того, что "Демократическая Россия" готовит государственный переворот.

Между тем, автор замечательного документа, Валерий Иванович СКУРЛАТОВ не имеет никакого отношения к "Демократической России". Для тех, кто следит за событиями в неформальном мире, одно это имя скажет многое. Напоминаем основные вехи жизненного пути Валерия Ивановича:

В 60-е годы - комсомольский функционер, автор проекта перестройки комсомола по образцу гитлерюгенда ("Устав нрава").

В 70-е - начале 80-х - коммунистический патриот и публицист-сионист.

В 88-89г.г. - организатор демократического Российского Народного фронта (РНФ), в который сторонники заманивали враньем и подлогами (см. "Тайную историю Российского НФ" - "Панорама", 1990, N2).

За прошедшие с нашей последней о нем публикации несколько месяцев Валерий Иванович достиг новых вершин: он создал еще одну эфемерную суперорганизацию, добровольно покинул ряды КПСС, вступил в Центристский блок партий и сочинил еще один документ, превзошедший своей популярностью некогда знаменитый "Устав нрава".

ИСТОРИЯ РДФ. КРАТКИЙ КУРС

2-4 февраля сего года в Вильнюсе проходила II конференция Межрегиональной ассоциации демократических организаций (МАДО). На этой встрече 19 не самых значительных организационных участников договорились об учреждении "консультативной группы российских демократических организаций". Инициаторами ее создания были два секретаря Российского Народного фронта Валерий Скурлатов и Владимир Иванов, а также лидер ХДС России Александр Огородников. Впоследствии переговоры в кулуарах Вильнюсской конференции были обозначены как "I съезд РДФ".

Само название было придумано только на "II съезде" в Москве 18 марта, сначала по малолетству названном "круглым столом". Съезд проходил в уютном кооперативном кафе "Алиса" и завершился таким примечательным эпизодом:

"18.03.90 в кафе "Алиса", обсуждая положение в РНФ... Скурлатов В.И., выпив изрядную долю коньяка... рассказал, как он был когда-то рекетиром КГБ и собирал дань с цеховиков в азиатских республиках."

Этот эпизод послужил - наряду с финансовыми спорами между лидерами Российского НФ - поводом для Чрезвычайной конференции Московской федерации РНФ (01.04.90). Цитированная выше резолюция конференции объявляла об исключении Скурлатова из РНФ.

9 июня Российский Демократический Форум вступил в так называемый "Центристский блок", о создании которого немедленно сообщают программа "Время", ТАСС, "Правда" и "Советская Россия".

31-го июля Скурлатов зачитывает сочиненную им "Программу действий - 90" на заседании Совета Представителей, а 23 сентября - на IV съезде РДФ. В обоих случаях она не голосовалась, а на съезде даже и не обсуждалась. Что, впрочем, не помешало Скурлатову считать ее "документом РДФ".

РДФ СЕГОДНЯ

На пресс-конференции 6 октября 1990 года Валерий Скурлатов сказал, что его Форум насчитывает 40 коллективных членов ("партий", "фронт" и "движений"). Но вспомнил он с трудом только пять:

ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ РОССИИ - та его ветвь, которую возглавляет известный в прошлом правозащитник и бывший политзэк Александр Огородников. Постоянным представителем ХДС России в Российском Демократическом форуме всегда был Аркадий Бугаев - "бакалавр-филосов" и "Президент Международной

Кто был ничем,
Тот станет всем!

Интернационал

Если Вы объявите себя новым мессией, римским папой или русским императором - и будете настойчиво пропагандировать эту идею, то Вас, вероятно, посадят в сумасшедший дом.

В наше время, однако, у соискателя подобных титулов есть шанс не только избежать сей печальной участи, но и добиться всего, что связано с их обладанием: славы и почестей как внутри, так и вне отечества, заискивания сильных мира, и - как знать -

престижной газеты. Вам открывается доступ к законопроектам - даже таким, которые засекречены от прессы. Вы сами творите законопроекты! В Вашем распоряжении - правительственная дача с уютными комнатами, бильярдом и дешевой кормежкой, где Вы проводите выходные в обществе политизированных старичков, неудачников от философии, шизофреников и заядлых борцов с сионизмом. Вы можете вообще безвылазно жить на этой даче. Но и это еще не все!

Премьер-министр признает Вас лицом, наиболее подходящим для обсуждения вопроса о коалиционном правительстве...

Разве не об этом мечтали Вы, когда были

Когда общественные структуры медленно оползают в процессе разложения, может наступить момент необычайной трансформации социальной мобильности. Привычная процедура постепенного продвижения по иерархической лестнице сменяется иррациональными скачками. Критерием оценки претендента на высокий статус теперь становится все, что угодно, - например, мистическое шарлатанство (вспомните Распутина!) или способность сочинять названия для несуществующих партий.

Вам недостаточно социологии? Предпочитаете политические аргументы?

О Вас бы сейчас никто и не вспомнил, приди правительству блажь диалога с аль-

ВОКРУГ МЕТЕЛЫ

Краткое пособие по превращению из грязи в князи

может быть, даже превращения в одного из этих сильных!

Все, что от Вас требуется - это немного изобретательности, проявленной в самом начале, при совершении акта самоназвания. Не будьте примитивным статистическим сумасшедшим, цепляя на себя шаблонные ярлыки, подобные вышеуказанным. Назовите себя не мессией, а левоцентристским блоком! Не римским папой, а председателем либерально-демократической партии! Не Императором Российским, а Союзом демократических сил имени А.Д. Сахарова. На худой конец - партией Мира, партией Человека, партией Животного. С группой сочувствующих провозгласите Российский Народный Фронт.

И сразу, не мешкая, совокупитесь с себе подобными в многопартийную коалицию - Центристский блок, Российский Демократический Форум.

Как обеспечить численность организации? Нет ничего проще. Разверните на каком-нибудь крупном митинге огромный плакат с ее названием, развесьте на фонарных столбах приглашения. Десятка-другого зевак, клонувших на эти приманки, будет вполне достаточно.

И все пойдет как по маслу. С этого момента Вам обеспечено экзальтированное внимание телевидения и прессы. Самые известные газеты под самыми крикливыми заголовками напечатают репортажи о любви сейшене, который Вам взбрело в голову соорудить. (Даже если голова не в полном порядке. Не опасайтесь: уважаемые издания не рискнут поколебать свое реноме описанием скабрезностей, глупостей и мелкого свинства, которыми будет кишеть Ваша тусовка.)

Ваша известность перешагнет границы; ведущие политические партии мира сочтут за честь принять Вас на своих форумах. Вы объедете пол-Европы и проведете отпуск на побережье Адриатики. Не вздумайте там остаться. По возвращении домой Вас ждут еще более сладостные сюрпризы. Давно ледеемое Вами предтавление о собственном величии полностью подтвердится. Первые люди государства устремятся к Вам с почти молитвенно поднятыми руками, и Вы - пронизательный, тонкий хитрец! - не откажете себе в удовольствии уловить в их глазах безмолвный вопрос: куда же мы раньше смотрели?

Держите! О том, что предводитель парламента открыт для диалога с Вами, весь мир узнает из жирного заголовка самой

прыщавым юношей - в промежутках между батальными фантазиями и грезами она ниста?

Но допустим невероятное: Вы сомневаетесь в себе. Вы - пессимист. Ваши достоинства кажутся Вам слишком незначительными для таких перспектив. Вы не умеете отличить либеральную демократию от социальной, а соковища мировой культуры впитывали со страниц ПСС Ленина, которого ненавидите.

Вы слишком часто и не к месту бываете пьяны, водитесь с уголовниками. Вы - прожженный квартирный маклер и валютный спекулянт, не всегда возвращающий долги, и это - не единственная из ухваток, унаследованных Вами от бывших профессий. Не беспокойтесь!

Вы можете быть бездарностью, психопатом, мерзавцем или круглым тупицей. Никому не придет в голову рассматривать Вас в микроскоп. Поймите, что сегодня Ваше название неизмеримо важнее всего, что Вы умудритесь под ним скрывать при самом фантастическом по inferнальности или нелепости облик.

Но Вас беспокоят неприятные мысли: Вы успели напроказить в политике. Программа, составленная Вами, сделала Вас диверсантом в глазах правых и провокатором в глазах левых. Вдобавок ко всему, Вы известны как рэкетир КГБ и дерзкий фашизма. И вот Вы в отчаянии: "Все это закрыло мне путь вверх!" Не будьте самонадеянным. Вы не единственный и не самый изощренный циник в этой стране. Куда Вам тягаться с Предводителем парламента, по чьему повелению строго расследовались Ваши подрывные деяния. Смените экстремизм на ультраоляльность, вступите в Центристский блок - и сей государственный муж будет счастлив принять Вас у себя в кабинете, дабы открыть глаза, уши и все сокровенные поры своей души для нежного диалога с Вами.

И все же - что-то удерживает Вас от решения вступить в игру? Вам нужны научно обоснованные гарантии успеха? Как пожелаете!

Высокоцитимый господин будущий министр! Неужели у Вас хватает наивности считать, что все эти волшебные истории совершаются в нашем государстве ПРОСТО ТАК, не имея в своих истоках "объективной необходимости"?

В таком случае, благоволиите прислушаться к мнению СОЦИОЛОГИИ.

тернативными силами на два года раньше. Теперь эти силы не вернутся из оппозиции никаких соблазнами. И тут подворачивается етись Вы, честолюбивый, покладистый карлик...

Не верьте расхожим домыслам о том, что Вас используют для пускания пыли в глаза. (Б сущности, Вы не пыль, а пыльца, от которой даже никто не жмурируется.) Суть происходящего гораздо проще, трагичнее, веселее. Увы! Разносчики домыслов приписывают власти такое хитроумие, которым она уже не обладает.

Власть изнемогла от добровольного寡иночества и чудовищной ответственности, от назойливых домогательств т.с. чьи маневры она не догадалась в свое время сковать хотя бы долей этой ответственности. Ее вытесняют и распирают (распинают?) изнутри новые структуры, но она изо всех сил старается не верить в свое угасание. От бесконечной усталости что-то сопело и палломилось в ней. Наконец, наступает момент, когда единственным способом сохранить уверенность в себе становится ГАЛЛЮЦИНАЦИЯ. Новый этап развития, многопартийная коалиция, всеобщая консолидация мерещатся ей, оживляя наркотической бодростью почти увядшие члены. Вы уже догадываетесь, к чему идет дело? Вот именно! Для того, чтобы галлюцинация была хоть сколько-нибудь осязаемой, нужны КУКОЛКИ!

Куколочки, куколочки, старые и малые, глупые и мудрые, выйдите на сцену! Великая, бесконтрольная и веселая Метла Разрушения вымела вас из углов, где вы коченели угрюмым кламом. Восславьте Избавительницу своим хором! Окольцуйте своим хором порхающий и неистовый танец Метлы!

Выходите поодиночке в круг, елейные, глумливые, дерзкие, вприсядку и враскряку, выделяйте самые немислимые колленца. Блаженствуйте: сегодня - ваш шабаш!

И когда вам снова придется лежать в углу, вы уже ни за что не забудете ту коронную партию, которую так потрясающе на виду у всех станцевали в головокружительной свистопляске распада.

СЕРГЕЙ МИТРОХИН

* Разумеется, все это не так, но данный гротеск необходим для доказательства бесприглядности Вашего варианта.



После консультаций на даче ЦК КПСС "Петрово-Дальнее".

КЕМ НАС ПУГАЕТ ТАСС

Академии Гармонии" (все слова с прописной буквой) - как написано на двух языках в его визитной карточке. Сам же А.Огородников, когда 18 октября его спросили на комиссии Верховного Совета РСФСР о "Программе действий-90", ответил:

-Может быть, она очень хорошая, только я о ней сегодня впервые слышу. РФФ - это постоянная консультативная группа, а вовсе не политический блок. У нашего представителя в РФФ господина Бугаева не было никаких полномочий одобрять какой бы то ни было политический документ от имени ХДС России.

РОССИЙСКИЙ НАРОДНЫЙ ФРОНТ (РНФ). После того, как его лидеры В.Скурлатов и В.Иванов взаимно исключили друг друга, в скурлатовской ветви РНФ осталось около 100 человек. В Моссовете у РНФ-С даже есть один депутат - Сергей Горбачев.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ, созданная бывшим политическим заключенным Львом Григорьевичем Убожко в январе 1989 года (не путать с "партией Травкина", созданной значительно позже!). Имя Убожко стало нарицательным при описании тусовочной "многопартийности". В результате очередного раскола на партийном съезде 7 октября 1990г. меньшинство во главе с Убожко переименовалось в Консервативную партию Советского Союза, а большинство во главе с А.Черепановым осталось Демократической партией.

До 7 октября в партии Убожко состояло человек восемьдесят.

РОССИЙСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ, возглавляемая депутатом Моссовета Евгением Бутовым. РДП образовалась в июне 1990г. в результате путча в Демократической партии Ростислава Семенова, отпочковавшей от партии Убожко.

В этой партии всего 10-15 человек.

И наконец, по словам Скурлатова, в РФФ входит "каким-то своим крылом" Союз социальной защиты военнослужащих "ШИТ". Крыло это якобы возглавляет член Координационного Комитета "Шита" Валерий Ткачев. Тем не менее, обе фракции "Шита", в том числе та, в которую входит В.Ткачев, отрицают свое участие в РФФ. "Крыло" "Шита" в РФФ состоит, очевидно, из одного Ткачева.

Таким образом, суммарная численность Российского Демократического форума не превышает 300 человек. Примерно шесть "отрядов скваттеров", которыми товарищ Петруня запугал всю страну.

**ВЛАДИМИР ПРИБЫЛОВСКИЙ
ГРИГОРИЙ ТОЧКИН**

* Не знаем официального названия этого отдела. Зав.отделом - тов.Купцов (Прим. авторов).

ХРОНОГРАФ

I

6 октября. В помещении Краснопресненского райкома КПСС прошел 2-й (Чрезвычайный) съезд Либерально-демократической партии Советского Союза. Зарегистрировалось 46 человек. Председатель и признанный лидер ЛДПСС Владимир Вольфович Жириновский был в этот момент в финском городе Хельсинки на Конгрессе Либерального Интернационала. Чрезвычайный съезд сместил В.Жириновского с поста Председателя и исключил его из партии за "прокоммунистическую деятельность". Вторую половину названия партии - "СС" - съезд устранил, но и заменить ее на "Россию" не решился, потому что среди членов партии есть жители других союзных республик. Председателем ЛДП стал К.Кривоносов. В.Богачев остался Главным координатором.

Согласно Уставу ЛДПСС, "съезд созывается в первую субботу апреля в 12 часов дня", поэтому 2-й Чрезвычайный съезд, очевидно, следует считать незаконным.

ПО ЗАКОНАМ ПАРТОГЕНЕЗА

По возвращении В.Жириновского из заграничной командировки, как и ожидалось. 20 октября в ДК им. Русакова состоялась плановая конференция ЛДПСС, на которой пятеро зачинщиков бунта против Жириновского были исключены из партии (ЛДПСС). Отныне в либерально-демократической России две партии: ЛДПСС Жириновского и ЛДП Кривоносова-Богачева

ВЛАДИМИР ПРИБЫЛОВСКИЙ,

II

6-7 октября. В то самое время, когда в Краснопресненском райкоме исключали из либералов В.Жириновского, в конференц-зале Красногвардейского райкома начиналось не менее зрелищное мероприятие - 2-й съезд Демократической партии Убожко. Зарегистрировалось 43 делегата с решающим голосом. Скандал назревал вокруг двух важнейших вопросов партийного строительства - смены названия и вступления партии в "Центристский блок".

Идея о переименовании своей партии осенила Льва Григорьевича Убожко под впечатлением телефонных разговоров: "Эта партия Травкина?"

"Демократических партий развелось слишком много!" - пришел к выводу Лев Григорьевич и предложил съезду переимено-



10 октября Либертарианская партия провела перед гостиницей "Интурист" демонстрацию в защиту проституции в СССР.

фото С.Чапнина

новать партию в КОНСЕРВАТИВНУЮ.

Большинство делегатов с самого начала проявили верность идеалам демократии. Критике подверглось и вступление вождя

-Вон отсюда! Всех уберем к чертовой матери! С негодьями и дураками не мрюсь!

На сцене свалка. Лев мечется вокруг председателя и пытается освободить сцену:

-Если через три минуты этот тип не уберется и зал не успокоится, я вызову милицию и очищу зал от этой швали!

В зале полное смятение. Полковник Николай Проселков заговорщицки шепчется с делегатами. Зал не желает видеть Льва. Лев - зал. Но никто не хочет отступать.

На сцену выходит милиционер и... уходит.

Полковник Н.Проселков поднимается на сцену и пытается помочь председателю встать. Едва не загорается демократический мордобой. "Твердые убожковцы" кричат из зала:

-Долой хунту! Долой полковника! 35 делегатов во главе с полковником покидают зал.

Демократы продолжают съезд в фойе. Избирается новый ЦКС из 22 человек и 2 сопредседателя: Анатолий Черепанов и неутомимый общественник полковник Проселков.

У здания уже стоит вызванный консерваторами автобус с милицией. Опасаясь разгона, демократы выходят на улицу и завершают съезд там.

Демократическая партия продолжает жить, но без Убожко.

В конференц-зале райкома съезд Консервативной партии Советского Союза (КПСС) продолжается. Убожко клеймит изменников и объявляет о вступлении КПСС-2 в Центристский блок.

АНДРЕЙ РОМАШЕВСКИЙ

ВНИМАНИЕ !

Издательство "МЕТРОПОЛЬ" предлагает всем желающим распространять разнообразную коммерческую литературу.

ОПТОВЫЕ РАСПРОСТРАНИТЕЛИ ПОЛУЧАЮТ ОТ 30% ДО 65% ОТ НОМИНАЛЬНОЙ ЦЕНЫ НАШИХ ИЗДАНИЙ.

Принимаются заказы на распространение от 100 до 10 тысяч и более экземпляров каждого издания. Доставка в любой город СССР за наш счет.

Если у вас есть интересные идеи по изданию пользующихся спросом газет и брошюр любой тематики, мы можем реализовать их на нашей бумаге и нашем полиграфическом оборудовании. Мы сотрудничаем со всеми организациями и частными лицами.

Обращаться по тел.: 278-62-52 (Москва).

Редакция "ПАНОРАМЫ" объявляет конкурс на лучший проект новой графической концепции газеты.

Присланные на конкурс работы должны включать в себя образец оформления 8 полос газеты на базе материалов любого из номеров в натуральную величину (формат А3). Обязательно сохранение названия, подзаголовка "Московская независимая газета" и графического символа (Петуха) в его нынешнем виде.

Просим учитывать, что диапазон графических возможностей газеты ограничен программой Xerox-Ventura Publisher.

Срок подачи работ на конкурс - до 15 декабря 1990г.

Автору (или группе авторов), чей проект будет признан лучшим, выплачивается аванс 500р., а после его доработки и выхода номера газеты в новом оформлении - еще 2000 руб. ТЕЛЕФОН: 275-44-84

Международная ассоциация христианских издательств предлагает для реализации в СССР книги:

1. Протоиерей Александр Мень, "Сын человеческий", 570 с., мягкий переплет, цена 10 руб.

2. Святой преподобный Иоанн Крфнштадский, "Моя жизнь во Христе", 120 с., цена 3 руб.50 коп.

Телефоны: в Москве 210-75-47, Иван Лазаревич; в Бостоне 573-01-94, Егор Макаров; в Эйлате 354-45-00, Ефим Мартынов.

"Панорама" остро нуждается в жилых или нежилых помещениях - для нормальной работы редакции. Оплата договорная, но не очень. Откликнувшимся гарантируется благодарность и подписка по гроб жизни. Обращаться по телефону 275-44-84.

Мы благодарим всех, кто помог нашим погорельцам.
СПАСИБО !

Ищем оптовых распространителей периодики в Москве и за ее пределами. тел. 275-44-84

С 14-го номера "Панорама" начинает помещать коммерческую рекламу. До 30 декабря тариф льготный. тел. 275-44-84

СВЕЖИЙ НОМЕР "ПАНОРАМЫ" ВЫ МОЖЕТЕ КУПИТЬ В МОСКВЕ в киосках "МОСИНФОРМА". Желающие подписаться на "Панораму" могут высылать деньги по адресу для писем почтовым переводом. Подписная цена номера - 75 коп. На переводе обязательно указать обратный адрес. Москвичи могут подписываться на 1991г. по цене 50 копеек за номер с доставкой на дом через агентство NB press, сделав почтовый перевод на счет 608189, МГУ Жилсоцбанка СССР г.Москвы, МФО 201865, код Н-7, Информационное агентство NB press и сообщив об этом по тел.: 519-36-10; 230-32-42; 127-57-81; 321 -01-72 с 7 до 17 час. в будние дни и по тел. 469-53-60 с 18 до 22 час. Можно также подписаться по цене 45 копеек за номер без доставки на дом через киоски "МОСИНФОРМА".

"ПАНОРАМА" N 13(25) Подписано в печать 24.11.1990 Газета выходит с апреля 1989 года. Учредители: Василевский А.В., Верховский А.М., Папп А.А., Прибыловский В.В., Филиппова Е.В. Издаётся при содействии М-БИО и агентства "Postfactum". Издатель - ПОК "ПИНДИ". 202400, Тарту, Гялрпочтамт, а/я 269. Главный редактор - А.М.Верховский. Над номером работали: Андрей Василевский (редактор номера), Владимир Прибыловский. Технический редактор: Татьяна Гузова. Адрес редакции: Москва, 1 Дубровская ул., д.1. Адрес для писем: 109044, Москва, Кухте Т.Н., до востребования. Тел. 275-44-84.